

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предъявляет требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы (раздел 2, пункт 8). В связи с этим появилась необходимость в контрольно-измерительных материалах (КИМ), позволяющих отслеживать уровень сформированности и динамику развития универсальных учебных действий как одной из составляющих метапредметных результатов.

Специалистами МУ «Воркутинский Дом Учителя» создан Порядок разработки и использования контрольно-измерительных материалов для диагностики уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (приложение 1).

В соответствии с Порядком в общеобразовательных организациях проводится стартовая (сентябрь), промежуточная (декабрь) и итоговая (апрель) диагностики уровня достижения УУД при освоении основной образовательной программы основного общего образования. Стандартизация контрольно-измерительных материалов обеспечивает получение результатов, сравнительный анализ которых позволяет делать выводы о динамике развития УУД. На основании полученных результатов в случае отрицательной динамики анализируются факторы и причины неэффективной обучающей деятельности, в случае положительной динамики – факторы, обеспечившие высокие результаты. Подобный педагогический анализ необходимо проводить как на уровне общеобразовательной организации, так и на уровне класса и по каждому обучающемуся в отдельности.

При разработке КИМ за основу мы взяли демонстрационные версии, разработанные специалистами Волгограда и Челябинска [1, 2].

В пакет КИМ входят:

- задания стандартизированной формы;
- инструкция для учащихся по выполнению диагностической работы;
- инструкция по проверке и оценке заданий, входящих в КИМ (приложение 2);
- электронный шаблон «Школа/Класс», позволяющий быстро обработать, наглядно представить результаты диагностики (приложение 3).

Используя полученные данные в табличном и графическом вариантах, несложно проанализировать успешность выполнения обучающимися отдельных заданий, выявить проблемы и пути их решения (приложение 4).

Такой подход позволяет эффективно осуществлять учет, контроль и рефлексию сформированности УУД, диагностировать и отслеживать динамику их развития при освоении ООП основного общего образования.

**Порядок разработки и использования
контрольных измерительных материалов для диагностики
уровня достижения метапредметных результатов
освоения основной образовательной программы
основного общего образования**
(далее – Программа или ОП ООО)

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработки и использования контрольных измерительных материалов для диагностики уровня достижения метапредметных результатов освоения ОП ООО (далее – Порядок) устанавливает требования к порядку разработки контрольным измерительных материалов (далее – КИМ) для диагностики уровня достижения метапредметных результатов освоения Программы и показателям успешности сформированности метапредметных действий.

2. КИМ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень достижения метапредметных результатов освоения Программы (приложение к Порядку).

3. КИМ разрабатываются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и в соответствии с требованиями настоящего Порядка.

4. В пакет КИМ входят:

- задания стандартизированной формы с инструкцией по их выполнению;
- инструкция для учащихся по выполнению диагностической работы;
- инструкция для учителя (заместителя директора) по проведению диагностической работы;
- инструкция по проверке и оценке заданий, входящих в КИМ.

5. КИМ содержат 15 заданий, различающихся по содержанию, типу и уровню сложности. В работу включены 11 заданий базового уровня сложности (74%) и 4 задания повышенного уровня сложности (26%).

Задания базового уровня сложности обеспечивают проверку опорных метапредметных результатов, задания повышенного уровня сложности – проверку метапредметных результатов с учетом требований «ученик получит возможность научиться».

В КИМ представлены задания трех типов. С выбором ответа (ВО) – 6 заданий (40%), с кратким ответом (КО) – 6 заданий (40%), с развернутым ответом (РО) – 3 задания (20%).

II. Разработка КИМ

1. Для разработки контрольно-измерительных материалов рекомендуется использовать инструментарий, предложенный в методическом пособии «Система

оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» [2].

В кодификаторе представлены группы планируемых результатов и задания, позволяющие определить уровень их освоения учащимися (табл. 1).

Таблица 1

| Наименование междисциплинарной программы | Раздел содержания | Планируемый результат | № задания |
|---|---|---|---|
| Программа формирования универсальных учебных действий | 1. Регулятивные УУД | 1. вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок | № 5 |
| | | 2. оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи и задачной области | № 3 |
| | 2. Познавательные УУД | 1. проводить сериацию и классификацию по заданным критериям (логические умения) | № 7 |
| | | 2. осуществлять синтез как составление целого из частей, самостоятельно достраивая и восполняя недостающие компоненты (логические умения) | № 6 |
| | | 3. использовать знаково-символические средства, в том числе модели (включая виртуальные) и схемы для решения задач | № 15 |
| | 3. Коммуникативные УУД | 1. адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач | № 13 |
| | | 2. задавать вопросы | № 12 |
| | | 3. сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников | № 4 № 9 |
| | Основы смыслового чтения и работа с текстом | 1. Получение, поиск и фиксация информации | 1. определять тему и главную мысль текста |
| 2. Понимание и преобразование информации | | 1. находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде | № 10 |
| | | 2. соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, непоказанные в тексте напрямую | № 14 |
| | | 3. упорядочивать информацию по заданному основанию | № 8 |
| | | 4. формулировать несложные выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод | № 11 |
| | | 5. сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников | № 4 № 9 |
| 3. Оценка достоверности получаемой информации | | 1. выявлять достоверную (противоречивую) информацию в процессе работы с одним или несколькими источниками | № 2 |

Характеристика заданий приведена в плане КИМ (табл. 2).

Таблица 2

| № задания | Группа умений | Уровень сложности | Тип задания | Время выполнения | Максимальный балл |
|-----------|-----------------|-------------------|-------------|------------------|-------------------|
| № 1 | Информационные | Базовый | ВО | 2 | 1 |
| № 2 | Информационные | Повышенный | ВО | 4 | 2 |
| № 3 | Регулятивные | Базовый | КО | 2 | 1 |
| № 4 | Информационные | Повышенный | ВО | 3 | 2 |
| № 5 | Регулятивные | Базовый | ВО КО | 3 | 2 |
| № 6 | Познавательные | Повышенный | ВО | 3 | 1 |
| № 7 | Познавательные | Базовый | КО | 3 | 2 |
| № 8 | Информационные | Базовый | РО | 3 | 1 |
| № 9 | Информационные | Повышенный | ВО | 2 | 1 |
| № 10 | Информационные | Базовый | КО | 2 | 2 |
| № 11 | Информационные | Базовый | КО | 3 | 2 |
| № 12 | Коммуникативный | Базовый | РО | 3 | 2 |
| № 13 | Коммуникативный | Базовый | РО | 3 | 2 |
| № 14 | Информационные | Базовый | ВО | 2 | 1 |
| № 15 | Познавательные | Базовый | КО | 2 | 2 |
| | | | | 40 мин | 24 балла |

III. Оценка метапредметных результатов

1. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые регулятивные, познавательные и коммуникативные результаты обучения.

2. Основные показатели оценки метапредметных достижений учащихся

2.1. Успешность сформированности метапредметных действий

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение диагностической работы. Определяется по проценту набранных учеником баллов от максимально возможного. На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности/неуспешности сформированности метапредметных действий.

2.2. Успешность сформированности отдельных групп метапредметных действий

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы действий. Он равен отношению баллов,

полученных учащимся, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с учащимися.

2.3. Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает так же, как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Оценка работы в целом определяется на основе суммы баллов, набранных учащимися за все задания. Уровень освоения планируемых результатов определяется по проценту набранных учеником баллов от максимально возможного:

- 89–100% – пятый (высокий) уровень,
- 77–88% – четвертый (повышенный) уровень,
- 65–76% – третий (базовый) уровень,
- 31–64% – второй (пониженный) уровень,
- менее 31% – первый (низкий) уровень.

Оценка заданий базового уровня сложности оценивается по шкале:

- 1 балл – дан только верный ответ/верные ответы;
- 0 баллов – указан неверный ответ или несколько ответов, в том числе неверный.

Оценка заданий повышенного уровня сложности оценивается по трёхбалльной шкале:

- 2 балла – приведен полный ответ;
- 1 балл – приведен частично правильный ответ;
- 0 баллов – приведен неверный ответ.

В заданиях с выбором ответа ученик должен отметить верный ответ (верные ответы), в заданиях с кратким ответом – записать требуемый краткий ответ, в заданиях с развернутым ответом – записать развернутый ответ в соответствии с требованиями.

2.4. Показатель динамики образовательных достижений – один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений – важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом.