

I. ВВЕДЕНИЕ

БОРИСАНОВА Н.В., заместитель директора по НМР,
руководитель подпрограммы

В июне 2017 г. принята педагогическим советом и утверждена приказом директора МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» Целевая комплексная программа развития учреждения на 2017–2021 гг. Программа развития направлена:

– на формирование основ ценностно-ориентационного единства коллектива ДДТ, формирование «горизонтальных» содержательных, организационных, профессионально и личностно-значимых связей сотрудников, воспитанников и их родителей;

– на освоение каждым структурным подразделением ДДТ и его коллективами функций «социального лифта»;

– на обеспечение достаточных и необходимых условий для успешной самореализации каждого обучающегося как субъекта культуры и деятельности в детских объединениях ДДТ, их позитивной социализации и социальной мобильности;

– на разработку и освоение на практике внутриорганизационной модели непрерывного развития потенциала современного педагога и специалиста;

– на разработку и апробацию внутренней системы обеспечения и оценки качества образования (ВСОКО).

В качестве механизма решения задач Программы развития педагогический совет ДДТ определил разработку и реализацию 7 подпрограмм, объединяющих инициативы, интересы и усилия сотрудников разных подразделений ДДТ. Одной из них является подпрограмма «Аттестация обучающихся, мониторинг качества освоения разноуровневых образовательных программ во взаимодействии со стейкхолдерами дополнительного образования», объединившая 8 педагогов из 4 структурных подразделений ДДТ.

Цели подпрограммы:

- выработка согласованных подходов к оценке качества реализации дополнительных разноуровневых образовательных программ;
- разработка критериев и процедур оценки качества освоения дополнительных разноуровневых образовательных программ через современные открытые формы аттестации обучающихся.

Срок реализации подпрограммы: 2 года (2017–2019).

Предполагаемые результаты её реализации сформулированы самими участниками следующим образом:

- *обмен опытом педагогов ДДТ по организации публичных форм аттестации обучающихся;*
- *приобретение опыта совместного проектирования и анализа аттестационных занятий;*
- *разработка согласованных критериев экспертизы образовательных результатов;*
- *создание банка форм организации открытых аттестационных мероприятий с участием различных групп стейкхолдеров;*
- *проведение совместного мониторинга качества реализации программ в ходе аттестационных занятий.*

В 2017/18 учебном году состоялось 8 встреч участников подпрограммы. Прежде всего необходимо отметить, что педагоги были мало знакомы друг с другом, а «профили» их деятельности и направленность образовательных программ значительно различались. В состав участников программы вошли В.И. Новоженникова (фольклорный ансамбль «Веселинка»), А.А. Цыденданбаев («Шахматы»), Т.В. Качина (программа «Родничок» для дошкольников), М.Ф. Канбекова (Школа карате «Орион»), Е.А. Остапова (туристское объединение «Хранители»), И.В. Калиткина (программа развития речи «Жили-были» для дошкольников), Д.А. Борисанова («Школа лидерства и организаторского мастерства», сетевая программа «Формула творчества»), Н.Н. Ибатулина (объединение прикладного творчества «Игрушкино»). Поэтому на этапе погружения руководителем подпрограммы была организована работа в малых группах, направленная на знакомство с образовательными программами и спецификой деятельности каждого из детских объединений. На данном этапе также важно было провести само- и взаимоэкспертизу соответствия целей и задач образовательных программ и используемых форм организации аттестационных мероприятий, наличия признаков их открытости, полноты критериев оценки образовательных результатов.

В ходе первых встреч участниками подпрограммы было определено общее проблемное поле: недостаточность используемых форм и методов аттестации для комплексной оценки образовательных результатов реализации разноуровневых программ. Педагоги отметили, что при всём многообразии методов и приёмов оценки предметных результатов обучающихся каждый из них испытывает затруднения в оценке метапредметных, социальных компетенций и личностных качеств воспитанников. Участники группы испытывали также затруднения в определении конкретного круга стейкхолдеров программы: каждый из них отмечал, что в реализации программы заинтересованы родители

обучающихся, коллеги из структурных подразделений, администрация ДДТ и ряд партнёров, но в чём конкретно проявляется заинтересованность и возможность влияния данных групп на качество образовательных результатов, затруднялись сформулировать. Была организована индивидуальная и групповая работа по взаимоэкспертизе форм и методов входной диагностики, анализу её результатов и проектированию форм организации аттестационных мероприятий.

Участниками группы были определены желаемые характеристики проектируемых аттестационных мероприятий:

- интересная для участников форма проведения (с учётом возраста, опыта, интересов детей);
- значимость для детей (в том числе для повышения личного статуса в группе, объединении, наличие внешних атрибутов, символики);
- наличие возможностей проявить, продемонстрировать личностные качества и сложные компетенции (проектные, исследовательские);
- простота фиксации результатов (в том числе, для внешних экспертов);
- открытость, публичность.

Результатом данного этапа работы стали проектные идеи участников по организации открытых форм аттестации в детских объединениях. Для одних участников это были новые проектные идеи (настольная игра в туристском объединении (Е.А. Остапова), рефлексивное интервью для участников сетевой программы (Д.А. Борисанова), игры по станциям в объединениях карате и в фольклорном ансамбле (М.Ф. Канбекова, В.И. Новоженникова), презентация книги «Как делают игрушки художники» (Н.Н. Ибатулина)), для других участников группы важной была идея обновления и нового наполнения уже существующего формата аттестации (открытая лаборатория сибирячка (Т.В. Качина), турнир знатоков (И.В. Калиткина), шахматный турнир (А.А. Цыденданбаев)).

На следующем этапе работы проходила разработка проектных идей и сценарных планов подготовки и проведения *промежуточной аттестации* в детских объединениях как *нового формата аттестации*. Важным шагом для участников группы стали *взаимопосещения* аттестационных мероприятий, при организации которого педагог-организатор предлагал коллегам определённую роль, позицию участия: наблюдатель, участник, эксперт и др. Таким образом, была организована апробация экспертных карт, наблюдения степени включённости и заинтересованности детей, проявления ими личностных качеств и социально-значимых компетенций, то есть тех аспектов, которые чаще всего «выпадают» из зоны внимания педагога или оцениваются им достаточно субъективно. На двух аттестационных занятиях

педагоги-гости присутствовали вместе со своими воспитанниками. Это способствовало восприятию (и в определённом смысле экспертизе) аттестационного занятия «глазами детей» и зарождению партнёрских и дружеских связей между коллективами объединений. В ходе анализа «пробных действий» большая часть педагогов отметила, что они впервые обратились к воспитанникам и их родителям как соорганизаторам аттестационных мероприятий.

Возможность совместного с детьми и родителями проектирования мероприятия, его подготовки, разработки критериев оценки во многом активизировали и актуализировали проявление ими социальных компетенций и личностных качеств. В этом смысле, на наш взгляд, можно говорить о ещё одном крайне важном принципе открытости аттестационного мероприятия – не только его публичности («открытых дверей»), но и открытости формы: она может видоизменяться под влиянием идей, пожеланий, требований участников, а её составной и открытой частью является этап подготовки, зачастую даже более значимый и содержательный, чем само мероприятие. Так, под влиянием пожеланий и возможностей детей объединения «Игрушкино» формат презентации книги преобразовался в формат выставки с проведением детьми мастер-классов. Процесс подготовки к мероприятию помог педагогу проявить проблемы, связанные с развитием организаторских способностей детей, воспитанием ответственности и культуры взаимодействия. Аттестационное занятие в объединении «Хранители» открыло для педагога и гостей «инструкторский» потенциал обучающихся.

Таким образом, анализ «пробных действий» – промежуточной аттестации – позволил педагогам не только скорректировать и обогатить свои первоначальные проектные идеи, но и обнаружить новые ресурсы и подходы в организации аттестационных мероприятий.

Очевидным результатом работы участников подпрограммы в 2017/18 учебном году стали разработки-сценарии открытых итоговых аттестационных мероприятий. В данном сборнике сценарии являются финальной частью проектной разработки каждого участника, поскольку ценность представляет не только сам сценарий, но и *«движение мысли» разработчика, путь к созданию сценария.*

Совместная и индивидуальная работа участников подпрограммы позволила приблизиться к общему пониманию образовательных результатов реализации разноуровневых программ, значимости согласованной и открытой оценки метапредметных, социально-значимых компетенций и личностных качеств обучающихся, что является необходимым условием совершенствования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) ДДТ. Опыт взаимодействия с родителями обучающихся в разработке критериев оценивания, организации

аттестационных мероприятий (программы «Родничок», «Жили-были», «Шахматы»), сотрудничество с педагогами и обучающимися объединений различных направленностей при подготовке и проведении аттестации (объединения «Веселинка», «Игрушкино») может быть рекомендован к внедрению в подразделениях ДДТ.

«Проблемной зоной» по-прежнему остаётся включение в оценивание качества реализации разноуровневых программ внешних стейкхолдеров: поиск организаций и сообществ, заинтересованных в реализации конкретных программ, выявление их интересов и требований к результатам обучения, ресурсов (помещения, оборудование, специалисты, IT и др.), которые могут быть вложены в реализацию программ и повысить качество образования. В этом смысле «проблемная зона» будет переформатирована в проектное направление подпрограммы в следующем учебном году.

Если говорить об образовательных результатах реализации подпрограммы для самих участников рабочей группы и педагогического коллектива ДДТ, в их числе на основании материалов рефлексивной анкеты можно отметить следующие.

1. Ощущение полезности участия в подпрограмме: «апробация новой формы проведения аттестации»; «новый профессиональный опыт»; «развитие собственных представлений о результативности аттестационного мероприятия и его привлекательности, «интересности» для детей»; «привлечение внимания к пробелам в организации и содержании аттестационных занятий»; «создание подборки максимально полных вариантов форм организации аттестационных занятий»; «выход из экспериментального режима реализации программы в авторский»; «внимание к моментам, которым раньше не придавала значения»; «взгляд со стороны на свою работу и работу коллег»; «понимание важности сотрудничества».

2. Появление нового в практике организации и проведении аттестационных мероприятий: «аттестационные мероприятия стали более продуманными»; «новая форма»; «возможность диагностировать знания детей старшей группы о народном творчестве»; «экспертная карта для родителей»; «участие родителей в экспертизе динамики своего ребёнка»; «участие детей в подготовке аттестационного занятия»; «новая форма аттестации помогает оценить не только предметные, но и социальные компетенции»; «получилась (хотя не планировалась) презентация результатов образовательной программы»; «появились новые люди (гости из других подразделений)»; «формат аттестационного занятия (выставка) стал более интересным для участников и для гостей»; «форма рефлексивного интервью, мысли о том, как этот формат можно использовать в другой программе».

3. Появление в практике новых форм и методик оценки личностных качеств, метапредметных и социальных компетенций обучающихся: «интервьюирование, вопросы на выявление личностных качеств и метапредметных компетенций»; «создание модельных ситуаций»; «сравнение своих критериев и оценок с критериями и оценками родителей»; «экспертная таблица (вопросы) по оценке метапредметных и социальных компетенций».

4. Формирование собственных представлений об «открытости» аттестационных мероприятий: «возможность для родителей увидеть и проследить рост и развитие собственных детей»; «присутствие коллег, возможность их участия (наблюдение, экспертиза)»; «возможность присутствия и участия детей из других объединений»; «разработка открытых понятных для всех критериев оценки, по которым можно определить уровень освоения программы (в т.ч. развитие социальных, метапредметных компетенций, личностных качеств)»; «ясное понимание обучающимися того, что они должны знать и уметь, чтобы быть аттестованными»; «возможность участия детей и родителей в разработке, подготовке занятия, в подведении итогов»; «возможность участия детей и родителей в разработке критериев оценки»; «открытость – это позволить производить изменения, возможность другим людям (не только педагогу) повлиять на замысел, ход, подготовку, критерии оценки»; «это открытое изменениям общение с другими людьми (детьми, коллегами, гостями)»; «большое количество присутствующих на аттестационных мероприятиях стейкхолдеров»; «зависимость форм мониторинга от обстоятельств»; «появление «точек сотрудничества» между участниками подпрограммы»; «появление вопроса к самому себе – а хочу ли я влияния других людей?»

5. Расширение круга стейкхолдеров программы, уточнение их интересов: «круг стейкхолдеров расширился за счёт педагогов других подразделений»; «уточнился интерес родителей, коллег, детей (кто именно чем готов помочь, в чём заинтересован)», «появились предложения от родителей по изучению определённых тем, которые могут быть интересны детям, предложения помочь (литература, приглашение интересных людей)».

6. Расширение представлений о том, как работают коллеги (100% участников программы).

7. Интересные и полезные находки коллег в организации аттестации: «форма игры-кругосветки»; «форма турнира»; «форма открытой лаборатории»; «форма настольной игры»; «сочетание формата выставки и мастер-классов, которые проводят дети»; «кроссворд как форма зачёта по усвоению терминов»; «умение вовлечь детей в подготовку и организацию».