

*Исследование проведено при финансовой поддержке
РГНФ и Правительства Калужской области,
проект № 16-16-40024 а(р)*

Современная образовательная политика, основными направлениями которой стали смена образовательных парадигм, переход на новые федеральные государственные образовательные стандарты, индивидуализация процесса образования, определяет необходимость динамики профессиональной готовности педагогов к реализации идей модернизации образования. Результативность процесса смены образовательных парадигм зависит от грамотного управления всеми элементами системы образования.

Сегодня как никогда личность педагога, его профессиональная компетентность, социальная и духовная зрелость представляют собой важные условия обеспечения эффективности процесса обучения и воспитания подрастающего поколения, а уровень сформированности профессиональных компетенций педагога является основным критерием результативности процесса образования, его соответствия потребностям современного общества.

Педагог дополнительного образования сегодня должен обладать теоретической (образовательно-информационной), мотивационной и творческой готовностью к реализации компетентностного подхода в образовании, получению предметных, метапредметных и личностных результатов обучения воспитанников.

Переход от знаниевой к компетентностной парадигме в образовании требует концептуальных изменений в методическом руководстве и психолого-педагогическом сопровождении субъектов образовательного процесса. В условиях смены образовательных парадигм возникают трудности, связанные с готовностью педагогов к реализации компетентностного подхода в образовании.

Практика показывает, что важными условиями эффективной реализации компетентностного подхода в образовании являются:

- готовность педагога к осуществлению связей с заказчиком (работодателем, семьей, обществом в целом) в целях учета характера социального спроса при проектировании и модернизации образовательных программ;
- готовность педагога к созданию и поддержанию творческой образовательной среды в образовательном учреждении, которая основана на поощрении активности и свободы личности обучающегося;
- способность и желание использовать активные методы и формы обучения (деловые игры, дискуссии, тренинги, проблемное изложение знаний, моделирование, ролевые игры, метод «аквариум», метод «мозгового штурма»),

метод «жужжащих групп», имитационные упражнения, анализ конкретных ситуаций, частично-поисковый метод и другие), позволяющие разнообразить процесс обучения, сделать его творческим, активно-деятельностным, направленным на приобретение опыта;

– наличие психологической готовности и возможности разрабатывать и реализовывать на практике программы мониторинга развития личности обучающихся, что поможет констатировать изменения в поведении детей, определять уровни сформированности компетенций, характер накопления опыта и учитывать данные мониторинга при планировании образовательного процесса.

Остановимся на вопросе готовности проектирования и использования педагогами дополнительного образования мониторинга саморазвития личности обучающихся по реализуемым образовательным программам. Данный вопрос связан с рефлексивно-оценочным компонентом готовности педагога к реализации компетентностного подхода в образовании и является важным психологическим звеном системы готовности специалиста к осуществлению поставленных задач, рефлексии образовательной деятельности, возможности прогнозирования ее эффектов и учета достигнутого уровня результативности в проектировании дальнейшей деятельности.

Согласно «Международному Стандарту качества управления» (раздел «ИСО 9000») современный педагог должен быть готов к постоянным изменениям, к совершенствованию предоставления им образовательной услуги, то есть к постоянной модернизации курируемых им образовательных программ и созданию новых с учетом характера запросов заказчика и потребителя.

Для грамотного построения образовательной траектории у современного педагога должны быть развиты умения в построении программ мониторинга своей образовательной деятельности, умения осуществлять рефлексиию движения личности обучающегося в результате освоения им образовательной программы и способности к дальнейшему планированию своей образовательной деятельности с учетом рефлексии результатов мониторинга саморазвития личности обучающихся.

В нашем случае речь идет о проектировании *мониторингов саморазвития личности обучающихся в дополнительном образовании детей* [4; 7; 10]. Выбор данного предмета изучения согласуется с пунктом 3-и Постановления Правительства Российской Федерации «Об осуществлении мониторинга системы образования», которое вступило в силу с 1 сентября 2013 года (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662).

Учитывая то, что федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения определяют в качестве требований к результатам освоения основных образовательных программ личностные, метапредметные и предметные результаты, это должно лечь в основу не только модернизации образовательных программ, но и качественного подхода к проектированию и апробации систем мониторинга саморазвития личности обучающихся по прохождении ими образовательных программ.

Приведем в качестве примера систему диагностического инструментария анализа эффективности достижения личностных, метапредметных и предметных результатов по образовательной программе дополнительного образования детей, ограничив программу мониторинга возрастным барьером (дети старшего школьного возраста).

В структуре программы данного вида можно определить следующие составляющие **личностных результатов**:

- самоопределение обучающихся (анализ внутренней позиции, самооценки, самоуважения);
- смыслообразование (выявление преобладающей мотивации, границ знания/незнания);
- морально-этическая ориентация воспитанников (определение ориентации на выполнение моральных норм, способности к решению морально-этических проблем, оценки своих поступков).

Анализ **метапредметных результатов** проводится по критериям:

- регулятивный (умение управлять своей деятельностью, осуществлять контроль и ее коррекцию, проявлять инициативность и самостоятельность);
- коммуникативный (анализ уровня развития коммуникативных способностей, анализ достигнутого уровня навыков сотрудничества);
- познавательный (анализ учений работать с информацией, использовать знаково-символические средства, диагностика уровня развития логического мышления).

Диагностика уровня достигнутых **предметных результатов** проводится с учетом направленности образовательной программы (социально-педагогическая, художественно-эстетическая, естественно-научная, эколого-биологическая и т.д.) по критериям:

- диагностика уровня владения предметным знанием по направлению образовательной деятельности, осуществляемая с помощью тестов, анкет, составленных педагогом;
- анализ опыта предметной деятельности (оценивание уровня выполнения практических работ, решения нестандартных заданий; анализ портфолио обучающегося).

Исходя из этого, каждому педагогу необходимо уметь составлять программу мониторинга саморазвития личности по соответствующей образовательной программе. Ее реализация позволит отслеживать динамику саморазвития личности каждого обучающегося по прохождении им той или иной образовательной программы, а анализ полученных результатов обеспечит возможность выявления образовательных технологий, которые обнаруживают продуктивность в плане развития личности обучающихся, и их широкого применения в образовательном пространстве дополнительного образования детей.

Безусловно, проектирование программы мониторинга саморазвития личности обучающегося по прохождении им образовательной программы – задача сложная, для ее решения педагогу нужна помощь психолога и методиста, в свете чего сегодня особенно востребованными являются индивидуальные консультации педагогов с психологом, проведение мастер-классов по построению программ мониторинга, обработке полученных результатов и их графическому представлению, организация семинаров на тему «Проектирование систем мониторинга саморазвития личности обучающихся» и т.д.

Приведем в качестве примера структуру программы мониторинга саморазвития личности обучающихся 14–18-летнего возраста по образовательной программе «Психология личностного саморазвития», реализующего на базе ДЮЦКО «Галактика» г. Калуги [6].

Мониторинг саморазвития личности по образовательной программе составлен с учетом ее задач и специфики направленности программы. Задачами программы «Психология личностного саморазвития» являются:

образовательные задачи:

– познакомить обучающихся с основами психологии личности, психологии личностного саморазвития;

– дать знания о самом себе, познакомить со способами получения психологического знания;

– осуществить первичное знакомство с правилами написания научно-исследовательских работ в области психологии личности;

развивающие задачи:

– способствовать развитию ценностно-смысловой сферы личности обучающихся;

– помочь раскрытию творческого потенциала личности обучающихся;

– способствовать развитию психических процессов обучаемых;

– содействовать развитию коммуникативных способностей личности воспитанников;

– способствовать развитию нравственно-волевых качеств личности ребят;

– способствовать выявлению и развитию научно-исследовательских способностей обучающихся;

воспитательные задачи:

- формировать отношение к психической культуре как самоценности;
- способствовать воспитанию толерантности;
- формировать умение воспринимать общие коллективные дела как свои собственные;
- формировать способности занять определенную позицию в рабочей ситуации;
- формировать потребность в активном проведении досуга, в саморазвитии и самообразовании;
- содействовать формированию профессиональных намерений, готовности к выбору профессии.

Структура программы мониторинга саморазвития личности обучающихся по образовательной программе «Психология личностного саморазвития» составлена с учетом выдвинутых задач и выглядит следующим образом.

Таблица 1

Программа мониторинга саморазвития личности обучающихся по образовательной программе дополнительного образования детей «Психология личностного саморазвития» [6]

№ п/п	Критерии	Методы диагностики
I. Диагностика уровня достигнутых предметных результатов		
1	Владение предметным знанием по направлению образовательной деятельности: - оценка психологических знаний (понятия, факты, идеи, законы науки психологии, способы психической деятельности)	Анкеты и тесты, составленные педагогом [анкета предложена ниже]. Наблюдения
2	Опыт предметной деятельности: - опыт применения полученных знаний на практике; - оценка психологических навыков(привычка мыслить и действовать в соответствии с психологической культурой); - владение специальной терминологией	Анализ портфолио обучающегося (результаты участия в олимпиадах по психологии, конференциях, конкурсах). Наблюдения

II. Диагностика уровня достигнутых метапредметных результатов		
1	Регулятивный компонент (умение управлять своей деятельностью, осуществлять контроль и ее коррекцию, проявлять инициативность и самостоятельность)	Методика «Рефлексия» Я.А. Пономаревой [предложена ниже]. Шкала социального самоконтроля (ШСС) [25]. Тест «КОС» [предложен ниже]. Опросник Кеттела [2]. Наблюдение
2	Коммуникативный компонент (анализ уровня развития коммуникативных способностей, анализ достигнутого уровня навыков сотрудничества)	Тест оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского [предложен ниже]. Диагностика Т. Лири «Изучение межличностных отношений» [19]. Наблюдение
3	Познавательный компонент (анализ учений работать с информацией, использовать знако-символические средства, диагностика уровня развития логического мышления)	Матрицы Равена [16]. Краткий ориентировочный (отборочный) тест В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика [3]. Наблюдение
III. Диагностика уровня достигнутых личностных результатов		
1	Самоопределение (анализ внутренней позиции, самооценки, самоуважения)	Методика измерения уровня самооценки личности Будасси [18]. Наблюдение.
2	Смыслообразование (выявление преобладающей мотивации, границ знания/незнания, самоорганизация свободного времени)	Опросник Мехрабиана [16]. Анкета «Самоорганизация свободного времени» [11]. Наблюдение
3	Морально-этическая ориентация (определение ориентации на выполнение моральных норм, способности к решению морально-этических проблем, оценки своих поступков)	Методика оценки уровня развития морального сознания по Л. Колбергу [15]. Методика «Что ты ценишь в людях?» С. Колосовой [предложена ниже]. Наблюдение
4	Творческое мышление	Субтест «Составление изображений» Дж. Гилфорда [предложен ниже]. Наблюдение. Анализ творческих продуктов деятельности
5	Направленность личности. Профессиональное самоопределение	Диагностика выявления склонностей ребенка (по А.И. Савенкову) [предложена ниже]. Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова [предложен ниже] Ориентационная анкета Б. Басс «Определение направленности личности» [предложена ниже]. Наблюдение