

Литература

1. Беспятова Н.К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации. М.: Айрис-пресс, 2006г.
2. Внеурочная деятельность в контексте ФГОС второго поколения / Сост.: С.В. Низова, Е.Л. Харчевникова. ВИПКРО, 2010.
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» утверждена постановлением Правительства РФ 30 декабря 2015 г. № 1493.
4. Государственная подпрограмма «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Карелия на 2014–2020 годы» в рамках государственной программы Республики Карелия «Развитие физической культуры,

спорта и совершенствование молодежной политики Республики Карелия» на 2014–2020 годы.

5. Гулевич И.И. Проектирование внеурочной деятельности // Методист. 2013. № 2.
6. Караковский В.А. Статья человеком. Общечеловеческие ценности – основа ценностного учебно-воспитательного процесса. М., 1993.
7. Концепция духовно-нравственного развития и воспитание личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М., 2009.
8. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Вестник образования. 2009.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».
10. Рекомендации по организации патриотического воспитания молодежи. М.: Айрис-пресс, 2006.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ДЕСЯТЬ ШАГОВ»: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОСВОЕНИЮ ФГОС НОО

БОДРЫХ О.Р., зам. директора по УВР МАОУ гимназии № 32, г. Калининград, bodryh66@mail.ru,
ЧАЩУХИНА О.В., руководитель кафедры учителей начальных классов МАОУ гимназии № 32, olavlad1972@rambler.ru

В статье освещается современный подход к реализации ФГОС НОО на примере опыта МАОУ гимназии № 32 г. Калининграда. Показана система работы в виде пошагового алгоритма, позволяющая создать или корректировать сложившуюся образовательную систему в соответствии с новыми требованиями. Определены перспективные направления модернизации содержания образования.

Ключевые слова: управление, нормативно-правовая база, программа, внутрипредметные модули, технологизация учебного процесса, УУД, интеграция образования, социализация, непрерывное обучение, работа с родителями.

The article highlights the modern approach to the implementation of GEF DOE on the example of the experience of MOE gymnasium №32 in Kaliningrad. The system of work in the form of step-by-step algorithm allowing to create or correct the developed educational system according to new requirements is shown. The perspective directions of modernization of the content of education are defined.

Keywords: management, legal framework, program, in-subject modules, technologization of educational process, UUD, integration of education, socialization, continuous training, work with parents.

В современных условиях стремительного развития науки и техники образовательное учреждение должно своевременно реагировать на новые вызовы времени.

В нашей гимназии выработан механизм поэтапных действий по изменению или дополнению уже сложившейся образовательной системы, чтобы привести её в соответствие с новыми требованиями.

После проведения swot-анализа, который включал в себя анализ внешней среды (социокультурная ситуация – сетевые партнёры, социальный заказ), внутренней среды (персонал, производство (образовательный процесс), маркетинга и финансов), исходя из миссии, глобальной цели гимназии выбранной модели образовательного учреждения и т.д., в гимназии была принята программа реализации ФГОС НОО, которая условно была названа «Десять шагов».

1 шаг – корректировка структуры управления. Для управления введением стандартов как

«наиболее оптимальная, выбрана матричная, позволяющая создавать проектные группы и организовывать их взаимодействие» [2].

Первоначально был создан совет по реализации ФГОС, миссия которого заключается в том, чтобы обеспечивать координацию действий всего педагогического коллектива, отвечать за информационное, научно-методическое, экспертное сопровождение процесса, утверждать проекты, планы-графики изменений, стимулировать деятельность работников, разрешать возможные конфликты.

Сформирована рабочая группа, в которую вошли представители администрации (программа духовно-нравственного воспитания, система оценки достижения планируемых результатов), представители органов самоуправления (Управляющий Совет гимназии, Ученический парламент), педагоги начальных классов, в первую очередь, работающие в 1-х и 4-х классах (предметные программы), а также службы гимназии: психолог и логопед (программа

формирования УУД, коррекционно-развивающая программа), социальный педагог (волонтерское движение в рамках социализации учащихся). Задача рабочей группы состояла в разработке программы изменений и дополнений образовательной системы школы.

2 шаг – совершенствование нормативно-правовой базы гимназии, создание локальных актов, которые обеспечивают введение ФГОС, была разработана основная образовательная программа. Также немаловажным является и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС – положение об оплате труда, система стимулирования участников образовательного процесса в зависимости от результата, т.е. реализация принципа «деньги в обмен на результат».

3 шаг – отбор, анализ образовательных программ, анализ УМК с целью изменения содержания образования и их соответствия единой концептуальной идее и миссии гимназии.

Выбранные УМК должны обеспечивать формирование результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы и учитывать современные особенности учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной начальной школе.

4 шаг – разработка сквозных рабочих образовательных программ по предметам, программ внеурочной деятельности, рассчитанных на 4 года обучения (1–4 классы).

Использование только авторских программ обучения не давало нам возможности разрешить некоторые возникшие проблемы. А именно:

- необходимость обучения учащихся в рамках массовой школы, т.е. с разными стартовыми возможностями обучения;
- статус образовательного учреждения, предполагающий возможность получения повышенного уровня образования;
- значительное сокращение количества часов на изучение отдельных предметов, а также исключение некоторых курсов;
- снижение возможных перегрузок учащихся (первоначально многие модули изучались параллельно учебным курсам через внеурочную деятельность – кружки, предметные мастерские).

Эти проблемы были решены нами путём введения внутрипредметных модулей. Это позволило внести изменения в подходы к преподаванию предметов, а именно **линейно-концентрический подход** (рис. 1). **Подобная система обучения** предполагает периодическое возвращение учащихся к одному и тому же учебному материалу для всё более детального и глубокого его освоения. На первом этапе (1 концентр) обучаемый получает знания всего курса на общем понятийном, «интуитивном» уровне.

Здесь эксплуатируется метод *системной динамики* – когда учащийся пытается самостоятельно искать решения простейших проблем. Это *мировоззренческий концентр*.

Следующий концентр предполагает *более глубокое* изучение курса. Этот концентр – *базовый*.

Далее возможен *следующий уровень* – *программный*, требующий освоения знаний на *теоретико-логическом уровне*. Возможны и следующие концентры, отвечающие за *сверхпрограммный, творческий, исследовательский уровни*. По-другому, это так называемый *спиральный способ* изучения учебного материала [1].

Использование внутрипредметных модулей имеет, с нашей точки зрения, несколько преимуществ:

- 1) углубленное и прочное усвоение учащимися целостных, относительно завершённых блоков изучаемого материала;
- 2) возможность подлинной дифференциации и индивидуализации обучения;
- 3) благотворное влияние на мотивацию учения;
- 4) создание благоприятного психологического климата;
- 5) формирование у учащихся способности к саморегуляции деятельности, её самооценке; развитие навыков сотрудничества и делового общения;
- 6) учитель имеет большие возможности для выявления причин затруднений в учении, особенностей работоспособности каждого учащегося;
- 7) возможность достижения личностных и метапредметных результатов.

Примеры внутрипредметных модулей, изучаемых в начальной школе: «Риторика» (предметная область филология), «Информатика в играх и задачах» (предметная область математика и информатика) и др.

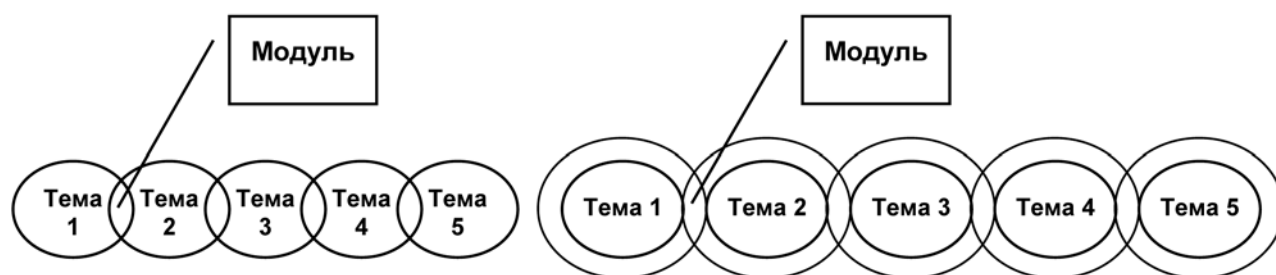


Рис. 1. Система внутрипредметных модулей

В процессе работы нам стало ясно, что одними внутрипредметными модулями сформировать УУД сложно. Так в учебном плане появились надпредметные программы, которые реализуются через внеурочную деятельность. Сегодня мы говорим о двух таких программах.

Первая – это надпредметный курс «Мир деятельности». В данном курсе широко представлены коммуникативные, познавательные и ценностные линии. Для учащихся начальной школы он прокладывает принципиально новый путь к формированию универсальных учебных действий и умения учиться в целом.

Вторая – метапредметный курс духовно-нравственного развития «Я – первоклассник». В основе курса Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и Концепция развития универсальных учебных действий.

5 шаг – отбор приемлемых технологий, методов, приёмов работы в соответствии с целями ФГОС.

Следующий шаг требует технологизации образовательного процесса. Сегодня учитель начальных классов должен **уметь создавать учебные ситуации на уроках**. Это приоритетное методологическое направление в конструировании образовательного процесса в гимназии. Только через создание учебных ситуаций можно организовать познавательную деятельность детей, как в урочной, так и во внеурочной работе. Учащиеся должны быть включены в серию взаимосвязанных учебных ситуаций, которые объединены общей целью, что обеспечивает логическую целостность урока. При этом учащиеся получают знания из любых источников. Учебные

ситуации тесно связаны с использованием проблемного обучения, ТРКМ, проектной деятельностью и ИКТ-технологий. Одной из важнейших мы считаем технологию «Портфолио». Эта технология является для нас оптимальным способом организации накопительной системы оценки. Есть несколько вариантов наполнения портфолио: только учителем или только родителями, или только учащимися. Мы для себя определили свой путь – **совместная деятельность** учителя, учащегося и родителей. Такой вариант наполнения портфолио позволяет нам осуществить активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность. Педагог на каждом этапе обучения вместе с ребёнком выбирает, что является для него результатом на сегодняшний день. «Отбирая в свой портфолио творческие, проектные работы, ребёнок проводит рефлексию сделанного, а педагог отслеживает, как меняются, развиваются интересы ребёнка, его мотивация, уровень самостоятельности и другие личностные и метапредметные действия» [3].

6 шаг – формы организации образовательного процесса.

Эволюция форм организации образовательного процесса в зависимости от возраста обучающихся представлена на *рис.2*.

В таблице представлены особенности формирования и развития УУД в зависимости от организационной формы образовательного процесса.

Введение уроков событий, поточных форм организации УВП способствуют изменениям в самом уроке, в группах, в формах ведения образовательного процесса, в технологиях, в ритме обучения.



Рис. 2. Развитие форм организации образовательного процесса

Таблица

Особенности формирования и развития УУД

Адаптационный период	1–2-е классы	3–4-е классы	конец 4-го класса
Начальная стадия межличностных отношений	Начальная стадия формирования регулятивных и коммуникативных УУД	Имеются первоначальные навыки для организации работы	Достижение результатов ФГОС НОО
Принятие целей и согласование способов достижения	Умение взаимодействовать, самооценивать и взаимооценивать	Умение оценивать работу, помогать, соотносить свои поступки и действия с чужими	Умение проявлять инициативу, самостоятельность в учении
Разновозрастное сотрудничество, поточные формы организации УВП (дни предметного преподавания, дни решения проектных задач)			

А это в свою очередь вносит элементы новизны в образовательный процесс и способствует поддержанию интереса к учёбе, развитию мотивации учащихся. Для проведения занятий в новых организационных формах разрабатывается специальное расписание.

7 шаг – интеграция образования.

В связи с изменением содержания образования, форм организации УВП создаются условия для введения интегрированных занятий.

Осуществляется по трём основным направлениям:

1. Интеграция основного и дополнительного образования.

2. Интеграция воспитательной, обучающей и развивающей функции образовательного процесса.

3. Интеграции коррекционно-развивающей работы специальных служб гимназии в образовательную деятельность (педагога-психолога, педагога-логопеда).

Результатом такой работы, прежде всего, является индивидуализация и дифференциация образовательного процесса, обеспечение целостного восприятия мира.

8 шаг – социализация учащихся.

Осуществляется в гимназии:

- через комплексное психолого-педагогическое и валеологическое сопровождение УВП;
- через волонтерское движение – правовая, социальная адаптация, двигательная активность.

Оба направления служат профилактике дезадаптации учащихся. Волонтерское движение позволяет нашим детям осуществить первые социальные пробы и изменить свою позицию: с объекта движения (1–3-е классы) на его субъект (4-й класс).

9 шаг – непрерывное обучение педагогов гимназии.

В условиях реализации нового стандарта учитель должен быть и менеджером, и модератором, который управляет событием. В гимназии реализуются различные формы повышения квалификации и обучения учителей: внутришкольная система обучения учителей, дистанционное обучение, проблемные курсы, курсы повышения квалификации, стажировки, руководство исследовательской деятельностью педагога, конкурсное движение и др.

10 шаг – организация работы с родителями (законными представителями).

В гимназии была организована и систематически проводится информационно-просветительская деятельность с родительской общественностью:

- родительский всеобуч;
- осознанное формирование родительского заказа на образовательные услуги;
- презентация образовательных программ родительской общественности;
- регулярное освещение работы посредством интернет-ресурсов (сайты, блоги);

– отчёты об итогах работы на общешкольных родительских конференциях.

Реализация комплексной программы «Десять шагов» позволила минимизировать риски внедрения ФГОС НОО:

1. Риск негативного отношения к Стандарту педагогических работников. Причинами негативного отношения работников ОУ к Стандарту могут стать консервативность, инертное отношение определённой части педагогов к нововведениям, непонимание, как надо.

2. Риск негативного отношения к новому Стандарту родителей и отрицание ими новшеств.

3. Риск того, что обучающиеся не готовы к получению образования в новых условиях. Риск перегрузки учащихся.

4. Риск неэффективного управления процессом введения стандарта и несоблюдения требований к условиям реализации основной образовательной программы.

5. Риск отсутствия достаточного финансирования на профподготовку и повышение квалификации учителей по необходимой тематике.

Анализируя деятельность педагогического коллектива гимназии, хочется отметить для коллег, что изменения в образовательном процессе, реализация ФГОС не произошли автоматически – потребовалась серьёзная и трудоёмкая работа всех участников экспериментальной работы по организации и выстраиванию учебного процесса, отвечающего положениям стандарта.

Изложенный опыт работы, с нашей точки зрения, не может являться конечным, потому что мы наблюдаем постоянную изменчивость федеральных государственных образовательных стандартов. Это требует от нас, соответственно, внесение изменений как в основные документы гимназии, так и в практическую деятельность педагогического коллектива. Программа «10 шагов» остаётся для педагогического коллектива гимназии актуальной, потому что на её основе внедряются и реализуются федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования, что позволяет осуществлять преемственность концептуальных как теоретических, так и практических подходов при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, а в перспективе – на уровень среднего общего образования.

Литература и электронные источники

1. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М: Педагогическое общество России, 1998. С. 228.

2. <http://docplayer.ru/54635907-Model-obrazovatelnoy-sredy-liceya-v-usloviyah-realizacii-fgos-gurina-o-a-zherdeva-l-a-moau-licey-1-g-orenburga.html>.

3. <https://pedportal.net/po-tipu-materiala/materialy-mo/rol-uchitelya-v-realizacii-fgos-293165>.